

Introduction

La qualité du pliage des compositions en stérilisation est essentielle pour le maintien de l'état stérile des dispositifs médicaux stériles. Or la méthode de pliage n'est pas homogène, ni maîtrisée de manière optimale par tous.

Objectif :

- Évaluer les compétences des agents du service de stérilisation en matière de pliage
- Identifier les besoins en formation
- Sélectionner le meilleur candidat pour un challenge national proposé par un fournisseur de feuilles.



Résultats

86% des agents évalués (48) → 71% nécessitent une formation (33) → 36% ont bénéficié de la formation (12)

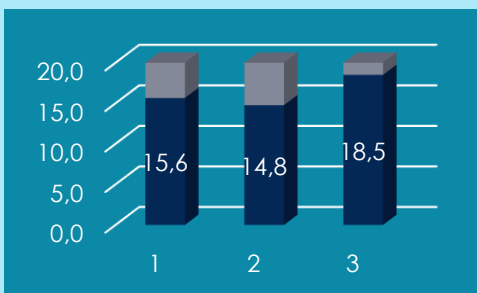


Figure 1 : Moyenne des différents groupes

1. Moyenne totale 1^{ère} évaluation
2. Moyenne 1^{ère} éval pour ceux à former
3. Moyenne totale après formation

Critères qualité de pliage	Conforme		Non conforme	% de réussite (n=48)	% de réussite des agents à former (n=33)	% de réussite après formation (n=12)
Taille des feuilles optimale	1	2	0	81%	78%	100%
Temps de pliage	1	2	0	53%	44%	38%
Quantité et choix de l'adhésif	1	2	0	89%	88%	100%
Positionnement du panier	1	2	0	94%	94%	96%
Plis	1	2	0	57%	42%	92%
Positionnement de l'adhésif	1	2	0	56%	45%	100%
Facilité d'ouverture	1	2	0	91%	89%	100%
Identification	1	2	0	96%	97%	100%
Aspect extérieur après stérilisation	1	2	0	77%	70%	100%
Test de l'abaisse langue	1	2	0	89%	86%	100%

Figure 2 : tableau des scores en fonction des critères d'évaluations

Méthode

Évaluation initiale des 56 agents supervisés en zone ISO 8, suivie d'une stérilisation à l'autoclave.

Une grille d'évaluation permet de noter chacun des 10 critères sur 2 points.

% de réussite : division du score obtenu par l'ensemble des agents par le score maximal possible si tous avaient eu 2/2.

Adhésif : si unique erreur portant sur l'emplacement, la quantité ou le repositionnement de l'adhésif, la formation n'était pas nécessaire, sauf si cumul de ces erreurs.

Temps : Pas retenu comme un critère de formation

Taille des feuilles : Si corrigée spontanément, pas de formation

Formation des agents ne répondant pas aux critères

- Vidéo
- Guide illustré
- Pratique supervisée

Réévaluation identique à la première. Réalisée pour mesurer les écarts et sélectionner le meilleur agent.

Matériels

- Paniers standards (54 x 24 x 5 cm)
- Feuilles de stérilisation SMS (120 x 120 cm)
- Ruban adhésif
- Abaisse langue
- Chronomètre
- Étiquette



Discussion

- ❖ 14% des agents non évalués (manque de temps, rotation hebdomadaire sur les postes, activité fluctuante).
- ❖ La vidéo seule ne suffit pas à une formation efficace. Nécessité de l'associer à un entraînement supervisé et commenté.
- ❖ La seconde évaluation se fait sur les mêmes feuilles que pour la formation, pour un souci écologique. Ces feuilles, déjà marquées par les plis, ont pu influencer sur la technique de pliage.
- ❖ Des agents ont assisté à l'évaluation d'autres, ce qui a pu leur permettre d'ajuster leur méthode (choix de la feuille, poses des adhésifs...) avant leur évaluation.
- ❖ Lors du chargement dans l'autoclave, le mauvais positionnement des paniers par rapport à l'injection de vapeur a pu entraîner un décollement ou une ouverture des adhésifs au déchargement, rendant certains pliages apparemment défectueux alors qu'ils ne l'étaient pas.
- ❖ Les agents validant la charge, n'étant pas informés de l'étude, il est probable qu'ils aient repositionné des adhésifs s'étant décollés. Ces pliages défectueux ont donc pu échapper à l'évaluation.

Conclusion

La formation initiale et continue est essentielle pour uniformiser les pratiques de pliage. Une vidéo de formation et un entraînement supervisé ont permis de proposer un mode opératoire consensuel et de corriger une grande partie des erreurs. Ils serviront de support pour la formation future des agents et pour le choix de l'agent qui concourra au challenge.