

Q. Lafarge¹, A. Lambour¹, L. Scotti-Koster¹, L. Lazzari¹, A. Baert¹, J. Scholler¹, B. Gourieux¹

¹Service Pharmacie-Stérilisation, Hôpitaux Universitaires de Strasbourg

quentin.lafarge@chru-strasbourg.fr

Contexte et objectif

Recomposition à l'aide du logiciel de traçabilité Sterigest® (SPS medical), à partir de listings établis par des IBODE et informatisés par des PPH référents du secteur de stérilisation.

Dysfonctionnements accrus remontés côté bloc opératoire et stérilisation :

Equipe chirurgicale 	Équipe de stérilisation 
Instruments de taille ou caractéristique inadaptée	Désignations imprécises
Instruments ne correspondant pas au listing de recomposition	Références erronées / incomplètes
Instruments manquants	

Matériels et méthodes

2 familles de compositions opératoires ont été prioritairement définies lors d'une réunion multidisciplinaire :

- « Fémorale » en chirurgie vasculaire : 6 exemplaires, 99 instruments dont 56 différents
- « Thorax » en chirurgie thoracique : 5 exemplaires, 79 instruments dont 48 différents

Comparaison et harmonisation des listings des 2 familles de composition

Traçabilité des non-conformités à l'étape de recomposition

Ajout des références issues des catalogues fournisseurs

Clarification des attentes chirurgicales et précisions de taille/caractéristique

Choix de 5 instruments critiques à sécuriser

Prise en charge opératoire sécurisée



Objectif : sécuriser les compositions chirurgicales en relation avec le bloc opératoire

Discussion et conclusion



Désignations des instruments lors des demandes de création / modifications des listings par le bloc opératoire trop ambiguës et non-universelles :

→ Favoriser l'utilisation des dénominations des catalogues des fournisseurs d'instruments et définition d'un référentiel



Étape de création des compositions dans le logiciel à risque :

→ Renforcer le double-contrôle de l'informatisation



Non-conformités rencontrées à la recomposition :

→ Préciser la taille/ caractéristique des instruments dans les listings ou y intégrer des photographies détaillées



Perte ou casse d'instruments critiques :

→ Encourager la sécurisation et renforcer la traçabilité des instruments dans les étapes de retraitement



Bilan des actions à effectuer après 6 mois avant déploiement de la méthodologie à plus large échelle

Résultats

1

Correction des divergences dans la désignation des instruments



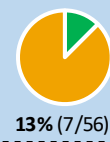
2

Évaluation des instruments non-conformes à la recomposition



3

Ajout des références



4

Clarification des désignations



5

Sécurisation de 5 instruments critiques dans des paniers grillagés fermés intégrés, avec traçabilité en sortie de salle, réception en stérilisation et recomposition



Fémorale